**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 06/25-20 от 20 апреля 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 31-02/22 в отношении адвоката**

**Г.С.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 31-02/22,

**УСТАНОВИЛ:**

 29.12.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Г.В.А. в отношении адвоката Г.С.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования - …..

 По утверждению заявителя, адвокат осуществлял его защиту без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи; получил от заявителя денежные средства, не предоставив ему соответствующие финансовые документы; бездействовал в ходе следствия, защиту заявителя не осуществлял.

04.01.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 04.02.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 264 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 24.02.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы жалобы.

24.02.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

24.02.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Г.С.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.1 ст.7, пп.1 и 2 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, и ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей перед доверителем Г.В.А., которое выразилось в том, что адвокат оказывал заявителю юридическую помощь по уголовному делу в период с 16.03.2021 г. по 15.12.2021 г. без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явился, выразил несогласие с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В соответствии с требованиями п.4) ст.8 КПЭА адвокату надлежит документально подтвердить соответствие своих действий при исполнении принятого поручения требованиям законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре. Адвокатом не представлено доказательств соблюдения требований ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», объяснения адвоката были обоснованно оценены скептически квалификационной комиссией. Вместе с тем адвокатом доказано фактическое выполнение правовой работы по оказанию юридической помощи заявителю. Учитывая формальный характер допущенного адвокатом нарушения, Совет по обстоятельствам конкретного дисциплинарного дела находит возможным ограничиться мерой дисциплинарной ответственности в виде замечания.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения п.1 ст.7, пп.1 и 2 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, и ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей перед доверителем Г.В.А., которое выразилось в том, что адвокат оказывал заявителю юридическую помощь по уголовному делу в период с 16.03.2021 г. по 15.12.2021 г. без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Г.С.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Первый вице-президент М.Н.Толчеев